

FINKIELKRAUT Alain, l'Après littérature, Paris, Stock, 2021 (220 pages, Fr.32.80)

Si vous lisez cet essai, au mieux le détesterez-vous, au pire vous détesterez-vous, car il *écorche vif* notre société où « le Mal est [devenu] d'autant plus redoutable qu'il se présente comme l'accomplissement du Bien »¹. Une société qui « à force de se raconter des histoires, se perd complément de vue », où « à ce rappel de la finitude [qu'est le Coronavirus,] les accusateurs publics répondent par un déni de finitude »², où « par l'action du politiquement correct, l'Occident se dit adieu »³, où le « désir d'apparaître pour être quelqu'un prend le pas sur la pudeur »⁴, alors que « meurt le français dans son pays lui-même »⁵, alors que « ce qui nous distingue des hommes d'autrefois, c'est que nous sommes devenus spectateurs »⁶, que la « nouvelle idéologie féministe est féroce binaire et sacrifie la pluralité humaine à l'urgence du combat »⁷ et que « sous le prétexte glorieux d'abolir le privilège du masculin, il défigure la langue française au point de la rendre illisible et imparlable »⁸. En bref : « la bêtise progresse à pas de géant, le manichéisme impose un seul récit et purgera bientôt notre patrimoine littéraire de toute les histoires récalcitrantes »⁹.

Ce *tir à boulets rouges* de l'académicien français vise la fausse vérité d'une société faite de conformisme et de lâcheté où « le mensonge s'installe, la laideur se répand, [et où] l'art est en train de perdre la bataille »¹⁰. Ce tir est aussi – peut-être avant tout ! – l'exutoire d'une « juste colère » pour avoir été évincé le 11 janvier 2021 de la chaîne de télévision où il tenait une chronique hebdomadaire : dans l'affaire Duhamel (un inceste sous omerta), il avait rappelé le danger mortel de passer du *particulier au général* et de *renverser le fardeau de la preuve*. Il est en effet licencié sans procès, emporté par le tribunal des réseaux sociaux : les #MeToo, #LGBTQs et autres instruments d'une *justice populaire* (populiste ?) excédée d'abus depuis trop longtemps ravalés.

Comme tout authentique philosophe, l'auteur fait preuve de *folie sacrée*. La pertinence de son impertinence est hygiénique. Elle part de la tante Lucie de Proust, laquelle ne manifestant d'autre élan que « compassionnel »¹¹ envers la société et la culture, témoigne avant l'heure d'une « modernité [...] désertée de toute vertu cardinale et théologique », soient : *le courage, la justice, la prudence, la tempérance, la foi, l'espérance et la charité*. Cet essai est à lire *quoi qu'il en coûte* pour la somptuosité de la langue et l'à-propos d'un philosophe qui, à défaut d'être un sage, se confirme, comme jadis Socrate, expert dans le rôle de « l'éveilleur ».

Jean-Marie Brandt, 17 décembre 2021

¹ P. 25

² P.202

³ P.160

⁴ P.149

⁵ P.140

⁶ P. 95

⁷ P. 58

⁸ P. 52

⁹ P. 34

¹⁰ Quatrième de couverture

¹¹ P. 18